



Rev. Col. Anest. Agosto - octubre 2010. Vol. 38 - No. 3: 409

## CARTA AL EDITOR

# Evaluación de la satisfacción en recuperación

José Francisco Valero Bernal\*, Viviana Pauline Castillo Rosado\*\*,  
Gustavo Duarte Ortiz\*\*\*

Después de leer el artículo “Evaluación de la satisfacción y tiempo en recuperación con diferentes técnicas anestésicas en el Hospital Universitario de San Ignacio” (1), que trata uno de los tópicos más importantes para el anestesiólogo, hacemos las siguientes observaciones.

El concepto de satisfacción del paciente se encuentra referenciado en la literatura médica y este artículo representa un esfuerzo para avanzar en su entendimiento (2,3).

Para la medición de fenómenos observados clínicamente, el uso del instrumento indicado es tan importante, que de su adecuada selección y uso dependen las conclusiones y la posibilidad de alcanzar uno de los objetivos de la epidemiología: extrapolar datos tomados de poblaciones seleccionadas. La validación de las escalas de medición es de vital importancia en esta tarea. Sin embargo, en el citado artículo no se menciona el instrumento utilizado, ni su validación, hecho que dificulta la aplicación de los resultados a poblaciones diferentes a la del estudio (1).

Los datos registrados en la Tabla 9 sobre el puntaje de Ramsay, encontrados en los pacientes, no

se deben expresar como promedios, por la naturaleza ordinal de la variable. Llama la atención, además, el análisis estadístico presentado en las tablas 14 y 15, donde los intervalos de confianza anotados son tan amplios que hacen pensar en un error de transcripción, hecho que pone en duda la validez y precisión de los resultados del estudio.

## REFERENCIAS

1. Gempeler F, Avellaneda M. Evaluación de la satisfacción y tiempo en recuperación con diferentes técnicas anestésicas en el Hospital Universitario de San Ignacio. Rev Col Anest. 2010;38(2):178-202.
2. Kern C, Weber A, Aurilio C, Forster A. Patient evaluation and comparison of the recovery profile between propofol and thiopentona as induction agents in day surgery. Anaesth Intens Care. 1998;26(2):156-61.
3. Myles P, Hunt J, Nightingale C, Fletcher H, Beh T, Tanil D, et al. Development and psychometric testing of a quality of recovery score after general anesthesia and surgery in adults. Anesth Analg. 1999;88(1):83-90.

\* Profesor asociado de la Unidad de Anestesiología, Universidad Nacional de Colombia. Bogotá, Colombia.

\*\* Residente de III año de Anestesiología, Universidad Nacional de Colombia. Bogotá, Colombia.

\*\*\* Residente de I año de Anestesiología, Universidad Nacional de Colombia. Bogotá, Colombia.